



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art.270 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art.270 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.54 din 1.04.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare completarea art.270 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, cu un nou alineat, **alin. (2)** al cărui cuprins constă în incriminarea drept infracțiune a acțiunii constând în “introducerea în/sau scoaterea din țară, prin locurile stabilite pentru control vamal , prin sustragerea de la control vamal, a bunurilor sau mărfurilor care ar trebui plasate sub regim vamal, dacă valoarea bunurilor sustrase este mai mare de 20.000 lei”.

2. Precizăm că procedura de reglementare prin ordonanța de urgență ar trebui motivată mai fundamentat, având în vedere cerințele stabilite prin art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, conform căroră, **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată. În prezentul proiect este motivată doar necesitatea emiterii ordonanței de urgență, fără a se arăta **situația extraordinară** ce impune recurgerea la această cale de reglementare și **nici consecințele negative care s-ar produce imediat în lipsa adoptării acestui proiect în regim de urgență.**

Totodată precizăm că , potrivit Deciziilor nr.255/2005 și nr.258/2006 ale Curții Constituționale ,nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței în cuprinsul ordonanței constituie **motiv de neconstituționalitate** a ordonanței de urgență.

3. La **titlu**, pentru enunțarea corectă a naturii intervenției legislative astfel cum este exprimată în proiect este necesară eliminarea din cuprinsul acestuia a sintagmei „modificarea și”.


4. La **alin.(3) din preambul** unde este argumentată necesitatea adoptării reglementării în forma unei ordonanțe de urgență, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „nu sunt de natură a descuraja de o manieră credibilă toate modalitățile utilizate de contrabandiști”, cu sintagma „sunt insuficiente pentru combaterea actelor de sustragere de la controlul vamal a bunurilor care trebuie plasate sub regim vamal”, precum și eliminarea sintagmei „modificarea și”.

Totodată, la **alin.(4)**, pentru acuratețea redactării, sugerăm eliminarea din text a termenului „anterior”, ca fiind de prisos.

5. În aplicarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrevierea „Art.I”, trebuie înlocuită cu expresia „articol unic”, urmată de textul corespunzător, astfel:

Articol unic. - După alineatul (1) al **articolului** 270 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.350 din 19 aprilie 2006, se introduce un nou alineat, **alin.(2)**, cu următorul **cuprins:**”.

În textul propus pentru alin. (2), pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „care ar trebui” cu expresia „**care trebuie**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 274/2.04.2004

Lege privind Codul vamal al României

1 promulgată prin D. nr. 387/2006 M. Of. nr. 350/19 apr. 2006
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul vamal al
României